



## HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1.

Iktatószám: HIV/ 88-11 /2021.

Napirend sorszáma:

### ELŐTERJESZTÉS

**Hévíz Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
részére**

**nyilvános**

**Tárgy:** Autóbuszpályaudvar építési munkái vállalkozási szerződés 1. módosítása

Az előterjesztő: Papp Gábor polgármester

Készítette: dr. Fröhlich Klára ügyvéd  
Babics Tamás beruházási és környezetvédelmi ügyintéző

Megtárgyalta:

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

közbeszerzési jogi szempontból dr. Fröhlich Klára  
ügyvéd  
dr. Tüske Róbert jegyző

Papp Gábor  
polgármester

**HÉVÍZ VÁROS POLGÁRMESTERE**

8380 Hévíz, Kossuth Lajos u. 1. Pf.: 106 ▪ Telefon: +36 83 500 812 ▪ Fax: +36 83 500 814  
kabinet@hevizph.hu ▪ www.heviz.hu

## 1.

### Tárgy és tényállás

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A „Hévíz Városának fenntartható közlekedésfejlesztése” TOP-3.1.1-15-ZA1-2016-00007 azonosítószámú projekt keretében bővítésre kerül a megépült helyi járatí alkőzpont, mely bővítéssel a jelenlegi buszpályaudvar kiváltásra kerül, mivel a GINOP-7.1.9-17-2017-00003 azonosítószámú, „Hévíz Győgyhely fejlesztése” című projekt keretében a buszpályaudvar épülete új funkciót kap.

A projekt megvalósítására közbeszerzési eljárás keretében történt meg a kivitelező kiválasztása. A feltételes vállalkozói szerződés 2020. szeptember 8.-án lépett hatályba, a kivitelezőnek a hatálybalépést követően 210 nap áll rendelkezésre a vállalt feladatok elvégzésére. A szerződés szerint a **teljesítési határidő 2021. április 6. napja.**

A kivitelező 2021. január 12.-én akadályt jelentő körülményt jelzett tervhibára hivatkozva. Az akadályközlést az Önkormányzat 2021. január 25.-kelezésű levélben nem fogadta el. Ezt követően kivitelező 2021. január 29.-én érkezett levelében az akadályközlést fenntartotta. Az Önkormányzattal szerződött Műszaki tanácsadó Moriarty Mérnöki Kft. álláspontja szerint a terv hibája, (geometriai ellentmondás) előre nem látható akadályt jelent. A kivitelező ugyanis több műszaki kérdést érintően tervhibát jelzett. A megrendelő a tervezőt a hibáról folyamatosan 2021.január 6.-február 8. között 7 alkalommal is jelezte. A tervező a hibás terveket részben javította, teljes kivitelezésre alkalmas dokumentációt a Műszaki tanácsadó álláspontja szerint nem adott. A megrendelő 2021. március 18.-án kelt levélben a tervező nyilatkozatát kérte arra vonatkozóan, hogy a hiányzó tervdokumentációt 2021. március 22. 12 óráig rendelkezésre tudja-e bocsájtani annak érdekében, hogy azt a Műszaki tanácsadó véleményezhesse, és ha azok kiegészítésre szorulnak akkor a végleges terveket 2021. március 29.-ig szállítsa le. A tervező 2021. március 22.-i válaszában a végleges tervek 2021. március 29.-i leszállítását vállalta.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervhiba miatt a kivitelező a szerződésben vállalt teljesítési határidőt tartani nem tudja, ezért a vállalkozási szerződés módosítása szükséges.

A műszaki tanácsadó állásfoglalása szerint az akadályoztatás napokban kifejezve 86 napot jelent, véleménye szerint ennyivel kell a vállalkozói szerződés határidejét meghosszabbítani, tehát az eredetileg vállalt 210 nap helyett a teljesítés határideje 296 nap. Ez 2021. július 1. napjára esik.

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 141. §-a határozza meg a szerződés-módosítás lehetőségeit. Amennyiben bármelyik lehetőség illik a mi igényeinkre a szerződés módosítható, ha nem a szerződés-módosításnak nincs helye.

A leírtak alapján a Kbt. 141. § (4) c.) pontja szerinti jogcím állapítható meg jelen helyzetre:

„(4) A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre.

A műszaki ellenőr állásfoglalása az előterjesztés 1. sz. melléklete.

A vállalkozói szerződés módosítás elkészítésére felkértük a közbeszerzési szakértőnket dr. Fröhlich Klára LL.M. ügyvéd felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót a közreműködésre. A fent leírtak alapján a vállalkozói szerződés módosítását elkészítette, mely az előterjesztés 2. sz. melléklete.

Megbízó részéről tekintettel a várható részműszaki átadásra kezdeményeztük a vállalkozási szerződés oszthatatlan szolgáltatásra vonatkozó rendelkezésének módosítását is.

A kivitelezési szerződés jellemzően oszthatatlan szolgáltatás, a felek általi eltérő megállapodás azonban megengedett (lásd Ptk. 6: 252 §-hoz fűzött magyarázat, továbbá BDT.2007. 1649., és 2006. 1416.). Így az oszthatóvá tételnek jogi akadálya nincs. A Kbt. 2. §-ban rögzített alapelvek – a verseny tisztasága, az átláthatóság, a nyilvánosság, az esélyegyenlőség, az egyenlő bánásmód, a jóhiszeműség és a tisztesség követelménye – nem sérülnek. A módosítás ugyanakkor a 2. § (4) bek-ben preferált hatékony és felelős gazdálkodás, közpénzfelhasználás elvét tartja szem előtt a két beruházás összehangolásával. A Kbt. szerződésmódosításra vonatkozó rendelkezései köréből az oszthatóvá tétel vonatkozásában a 141. § (6) bek-e megfelelő jogalapot képez, mert közbeszerzési aspektusból a módosítás lényegtelen. Nem változik meg ugyanis a gazdasági egyensúly, nincs új elem, az oszthatóság más ajánlattevők részvételét, nyertességét eredendően sem befolyásolta volna. Az kétségtelen, hogy az oszthatóvá tételnek van organizációs jellege, azonban az autóbusz közlekedés veszélyes üzemi sajátosságai, hatósági engedélykötelessége, a felelősségi viszonyok lehatárolása, a kárveszély, a működési kiadások viselése, a használatba vétel részbeni engedélyezésének szükségessége megítélésem szerint csak a szolgáltatás megosztása eredményeként kezelhetőek illetőleg biztosíthatóak.

A szerződés módosítás ellenőrzését a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály (KFF) folyamatba épített ellenőrzés mellett végzi. A szerződés módosítás nem írható alá, illetve az aláírt szerződés módosítás nem lép hatályba a KFF jóváhagyásának hiányában.

A folyamatba épített ellenőrzés KFF felé történő kezdeményezéséről a közbeszerzési szakértő gondoskodik, egyúttal az elrendelt hiánypótlásokról is tájékoztatja az Önkormányzatot, valamint a közbeszerzési-jogi hiányok pótlásáról – az Önkormányzat felé egyeztetési, jóváhagyási kötelezettséggel – gondoskodik, vagyis az ellenőrzési folyamatot szakértelmével kíséri.

A KFF jóváhagyása esetén a szerződés-módosítás aláírható (illetve hatályba léptethető). A szerződés módosításról tájékoztató hirdetményt a közbeszerzési szakértő tesz közzé, és gondoskodik az EKR valamint a CoRe felületeken a szerződés módosítás publikálásáról.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet alapján a veszélyhelyzetben alkalmazni kell a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. §-ának (4) bekezdését, mely szerint a veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

A napirendben a döntési javaslat szerinti döntés meghozatala szükséges és arányos döntés, mert a vállalkozási szerződés módosítása szükséges és a határidő lejárta előtt kerülhet arra sor.

A fent leírtak alapján az alábbi határozatot hozom:

## 2.

### HATÁROZATI JAVASLAT

Hévíz Város Önkormányzat Polgármestereként a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület feladat- és hatáskörében a következő döntést hozom:

1. A „*Hévíz Városának fenntartható közlekedésfejlesztése*” című, TOP-3.1.1-15-ZA1-2016-00007 azonosítószámú projektben a „1. rész Autóbuszpályaudvar építési munkái” vállalkozási szerződés 1. számú módosítását az előterjesztés szerint az előterjesztés 1. melléklete szerint jóváhagyom.

2. A vállalkozási szerződés módosítás a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály (KFF) jóváhagyását követően írható alá és lép hatályba.

Felelős: Papp Gábor polgármester

Határidő: 2021. március 26.

3. Megbízom dr. Fröhlich Klára ügyvédet, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót, hogy a folyamatba épített ellenőrzés KFF felé történő kezdeményezéséről gondoskodjon, a vállalkozási szerződés módosításában működjön közre, a szerződés módosításról tájékoztató hirdetményt a közbeszerzési szakértő tegye közzé, és gondoskodjon az EKR valamint a CoRe felületeken a szerződés módosítás publikálásáról. Megbízási szerződéssel bízom meg a feladatok elvégzésére.

Felelős: dr. Fröhlich Klára ügyvéd

Határidő: 2021. március 26.

Hévíz, 2021. március 26.

Papp Gábor  
polgármester

## 2.

### Mellékletek

#### 1. sz. melléklet



Autóbuszpályaudvar építési munkái

8380 Hévíz, 118/9, 118/10 (korábban: 118/6), 118/3, 1627/8, 09/7 hrsz.

munkaszám: 20-01/03-MM

### Műszaki ellenőri állásfoglalás

Alulírott Kovács András [kamarai tagsági szám: 19-5179] mint, a MORIARTY MÉRNÖKI Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8360 Keszthely, Kossuth Lajos utca 95.) műszaki ellenőrzést végző cég által bevont műszaki ellenőr a Hévíz Város Önkormányzat, mint építtető által megrendelt „Autóbuszpályaudvar építési munkái” tárgyú építési beruházás keretében felmerült műszaki problémával kapcsolatban az alábbi állásfoglalást teszem.

A beruházás keretében megvalósítandó fogadóépület új épületként létesül. Az épület felszerkezetének tartószerkezete vasbeton anyagú pillérek, koszorúkból és gerendákból, továbbá acél anyagú pillérek, gerendákból áll össze. A fővállalkozó kivitelező (Fitatron System Kft.) a kivitelezés során – az acélszerkezeti elemek gyártását segítő és előkészítő gyártmánytervezés folyamatában – jelezte, hogy a Megrendelő által rendelkezésre bocsátott kivitelezési tervdokumentációban szereplő vasbeton- és acélszerkezeti elemek geometriai kompatibilitása nem biztosított.

Megrendelő kérésére a kivitelezési tervdokumentációt érintő kivitelezői észrevételt megvizsgáltuk. A tervdokumentáció alapján elkészített 3D-s szerkezeti modell alapján arra a megállapításra jutottunk, hogy a Kivitelező észrevétele megalapozott. Az acél- és vasbetonszerkezetek kapcsolódási pontjai – a tervben megadott geometriai méretek betartása mellett – nem illeszkednek egymáshoz, azaz ellentmondásban állnak egymással. Például a tetőszerkezet IPE270 szelvényű acélgerendáinak alsó övlemeze a K2 jelű vasbeton koszorúra felfekvő szakaszán vízszintes, míg ugyanitt a K2 jelű vasbeton koszorú felső síkja kétirányban ferde, így a kapcsolódási ponton az acél és a vasbeton szerkezet között egy térbeli (parallelogramma alapú, változó alkotójú hasáb) folytonossági hiány lépne fel. Továbbá a G1 jelű vasbeton gerendával párhuzamosan futó IPE270 szelvényű, konzolos acélgerenda az SF-03 jelű tervlap alapján a G1 jelű vasbeton gerendán helyezkedik el, amelynek felső síkja +2,220 m; ugyanakkor az AT1 jelű acél rácsostartó rajza szerint a G1 jelű vasbeton gerendával párhuzamosan futó IPE270 szelvényű, konzolos acélgerenda alsó síkja +2,285 m magasságra adódik.

Fentiek alapján a Megrendelő által rendelkezésre bocsátott kivitelezési tervdokumentáció, fogadóépület tartószerkezetére vonatkozó munkarészének javítását el kell végezni, amelyhez tervezői közreműködés szükséges.

Kelt: Keszthely, 2021.03.23.

Kovács András  
műszaki ellenőr  
Moriarty Mérnöki Kft.

2.sz. melléklet

**VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS**  
**1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS**  
**1. RÉSZ AUTÓBUSZPÁLYAUDVAR ÉPÍTÉSI MUNKÁI**

Létrejött egyrészről

**Hévíz Város Önkormányzat**

Székhely: 8380 Hévíz Kossuth Lajos utca 1.  
Törzskönyvi azonosító: 734378  
Adószám: 15734374-2-20  
Bankszámlaszám: 11749039-15432429  
bankszámlát vezető: OTP Bank Nyrt.  
Képviselő: Papp Gábor polgármester  
mint **megrendelő** (a továbbiakban: Megrendelő),

másrészről a(z)

**Fitotron System Kft.**

Székhely: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 60.  
Cégjegyzékszám: 20-09-062637  
Adószám: 11355256-2-20  
Nyilvántartási száma: 33A13559  
Bankszámlaszám: 11749039-20066387  
Bankszámlát vezető: OTP Bank Nyrt.  
Képviselő: Borsos Pál Balázs ügyvezető  
mint **vállalkozó** (a továbbiakban: Vállalkozó), a Megrendelő és a Vállalkozó a továbbiakban, további együttes említésük esetén: Szerződő Felek vagy Felek között, az alulírott helyen és napon, az alábbiak szerint:

**Preambulum**

A Szerződő Felek egymással 2020. január 14-én vállalkozási szerződést kötöttek „Hévíz Városának fenntartható közlekedésfejlesztése” című, TOP-3.1.1-15-ZA1-2016-00007 azonosítószámú projektben a Megrendelő közigazgatási területéhez tartozó Hévíz „Autóbuszpályaudvar építési munkái” tárgyában (továbbiakban: eredeti szerződés).

Felek a köztük létrejött eredeti szerződést az alábbiak szerint módosítják:

**1.)** Az eredeti szerződés VI.3. pontja értelmében a Szerződés teljesítésének véghatárideje a szerződéskötéstől illetve – adott esetben - a vállalkozói szerződés hatályba lépésétől számított 210 nap. Szerződő Felek megállapítják, hogy az eredeti szerződés 2020.09.08-án lépett hatályba.

**2.)** Felek a teljesítési határidőt az eredeti szerződésben meghatározott teljesítési határidő lejártától számított további 86 nappal meghosszabbítják, vagyis a meghosszabbításra tekintettel Felek a szerződés teljesítésének véghatáridejét mindösszesen a szerződés hatályba lépésétől számított 296 napban határozzák meg.

### 3.) A módosítás indoka:

a.) Az eredeti szerződésben meghatározott teljesítési határidő hosszabbítását a tervdokumentáció fogadóépületre vonatkozó tervfejezetének olyan geometriai ellentmondása teszi szükségessé, amelyet Megrendelő az eljárás előkészítése során, illetve az ajánlattételi időszakban valamint a szerződéskötéskor kellő gondossággal eljárva sem láthatott előre, ugyanis ezeket csak az épület tartószerkezetének gyártmánytervezésekor, vagy az építés közben lehetett észlelni.

Az építési-kivitelezési munka előrehaladásakor észlelt hivatkozott geometriai ellentmondás:

- a tervmódosítás nélküli megvalósítása esetén a tetőszerkezet IPE270 szelvényű acélgerendái és a K2 jelű vasbeton koszorúk kapcsolódási pontján az acél és a vasbeton szerkezet között egy térbeli folytonossági hiány lépne fel, ezért a terv javítása szükséges,
- továbbá a tervmódosítás nélküli megvalósítása esetén a G1 jelű vasbeton gerendával párhuzamosan futó IPE270 szelvényű, konzolos acélgerenda az SF-03 jelű tervlap alapján és az AT1 jelű acél rácsostartó rajza alapján nem azonos magasságra kerülne elhelyezésre, ezért a terv javítása szükséges.

Vállalkozó az eredeti szerződés IV.2. pontjában meghatározott felelősségi körében eljárva jelzéssel élt Megrendelő felé, mivel a felmerült akadályozó körülményt tervezői közreműködéssel lehet elhárítani. A jelen szerződés módosításban meghatározott időtartam hosszabbítás arányban áll a tervezői közreműködés időtartamával, mivel ezen időszak alatt Vállalkozó – olyan okból kifolyólag amelyért nem felelős – a szerződésszerű teljesítésben akadályoztatva volt.

b.) A térségben az aszfaltkeverő telepek téli leállást követő újra indításig aszfalttal nem tudják a Vállalkozót kiszolgálni, ezért az útépitési munkákat a telepek megnyitásáig nem lehetséges folytatni.

4.) Alulírott szerződő felek megállapítják, hogy a szerződés-módosítás a Kbt. 141. § (4) c.) pontján alapul:

ca.) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre, mivel

a 3. a.) pont szerinti módosítás vonatkozásában: a tárgyi módosítást indokló körülmény jövőbeli bekövetkezéséről az ajánlatkérőnek nem volt tudomása és arra nem is számíthatott, ugyanis a tervdokumentációban fellelhető ellentmondás nem jellemző, technikailag a műszaki előrehaladás során vált felismerhetővé, vagyis azzal a közbeszerzési eljárás előkészítése, valamint a szerződéskötés időpontjában a tervdokumentáció megfelelő ellenőrzése mellett sem kellett számolnia Ajánlatkérőnek,

3. b.) pont szerinti módosítás vonatkozásában: Megrendelő és Vállalkozó a szerződéskötéskor a normál adminisztratív ügymenet mellett a szerződés hatályba lépésének nagy mértékű késedelmével, ezáltal a kivitelezési munka megkezdésének elhúzódásával, illetve jelentős részben a késő őszi, valamint téli időszakra történő tolódásával nem számolhatott, ezért az aszfaltkeverő telepek téli leállítására tekintettel az útépités – olyan okból kifolyólag amelyért egyik fél sem felelős - késedelmet szenvedett.

cb.) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, mivel a közbeszerzés tárgya, egyéb teljesítési feltételek változatlanok maradnak,

cc.) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át, mivel a szerződés módosítás eredményeként ellenérték növekedésre/változásra nem kerül sor.

**5.)** Az eredeti szerződés XI. 1. pontjában meghatározott rendelkezés helyébe jelen szerződés módosítás megkötésének időpontjától kezdődő hatállyal az alábbi rendelkezés lép:

„XI.1. A Szerződő Felek rögzítik, hogy a szerződés tárgyát osztható szolgáltatásnak tekintik. Megállapodnak, hogy a Vállalkozó a rész-szolgáltatást készre jelentheti és rész-műszaki átadás-átvételt kezdeményezhet. A Megrendelő, amennyiben ezt elfogadja, 8 napon belüli jognyilatkozattal kitűzi a rész-műszaki átadás-átvételi eljárás időpontját. A Felek a rész-műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzítik – helyszínrajz készítésével is – az eljárás tárgyát képező terület határvonalait, sarokpontjait. A Vállalkozó szolgáltatásának ezen része a sikeres részátadási eljárás befejezésével válik osztottá. A Megrendelő az átadással veszi birtokba a beruházás ezen részét és viseli a kárveszélyt. Az átadással egyidejűleg a Felek gondoskodnak a beruházási részterület biztonságos, munkaterülettől való lehatárolásáról. A szolgáltatás ezen, átadott része vonatkozásában a jótállási határidő a rész-műszaki átadás-átvételi eljárás eredményes befejezését követő naptól kezdődik.”

**6.)** A jelen szerződés-módosítás 5. pontjában meghatározott módosítás indoka:

A Volánbusz Zrt. ideiglenes buszpályaudvart fog a részátadással érintett területen üzemeltetni. Az akadálymentes üzemeltetéshez, a jármű és utasforgalom biztonságos kiszolgálásához szükséges az eredeti munkaterülettől való fizikai lehatárolás, valamint az érintett munkaterület-rész visszaadása Megrendelőnek.

**7.)** A jelen szerződés 5. pontjában meghatározott módosítás a Kbt. 141. § (6) bekezdésen alapuló, ún. nem lényeges szerződés módosítás, mivel:

- nem határoz meg olyan feltételeket, amely ha az eredeti feltételek között szerepelt volna más ajánlattevők részvételét is befolyásolta illetve lehetővé tette volna az eljárásban, a részmunkaterület visszaadás közbeszerzési jogi szempontból relevanciával nem bír, kizárólag organizációs jelentősége van, amely a kivitelezés során a Felek megállapodásának kompetenciájába tartozik,
- továbbá nyilvánvalóan nem változtatja meg a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára, mivel a teljesítés, fizetés feltételei nem változnak,
- valamint a nyertes ajánlattevői kötelezettségek sem válnak terhesebbé a szerződés-módosítással.

Jelen szerződés módosítással nem szabályozott kérdések tekintetében az eredeti szerződés rendelkezései az irányadók.

Az eredeti szerződés és jelen szerződés-módosítás közötti ellentmondás esetén jelen szerződés módosítás az irányadó.



Jelen szerződés módosítást a felek elolvasás, értelmezés és megértés után mint akaratukkal mindenben egyezőt négy eredeti példányban írták alá.

Hévíz, 2021. .... „....”

Hévíz, 2021. .... „....”

.....

.....

**Hévíz Város Önkormányzat**

**Fitotron System Kft.**

képv.: Papp Gábor, polgármester

képv.:Borsos Pál Balázs, ügyvezető

- Megrendelő -

- Vállalkozó -

---

## FELÜLVIZSGÁLATOK – EGYEZTETÉSEK

Polgármesteri Hivatal			
név	beosztás / feladat	aláírás	megjegyzés
Babics Tamás	témafelelős		
Olt István	Osztályvezető		
dr. Tüske Róbert	Jegyző / törvényességi felülvizsgálat		

Külsős partner			
név	beosztás	aláírás	megjegyzés
Dr. Fröhlich Klára	ügyvéd		